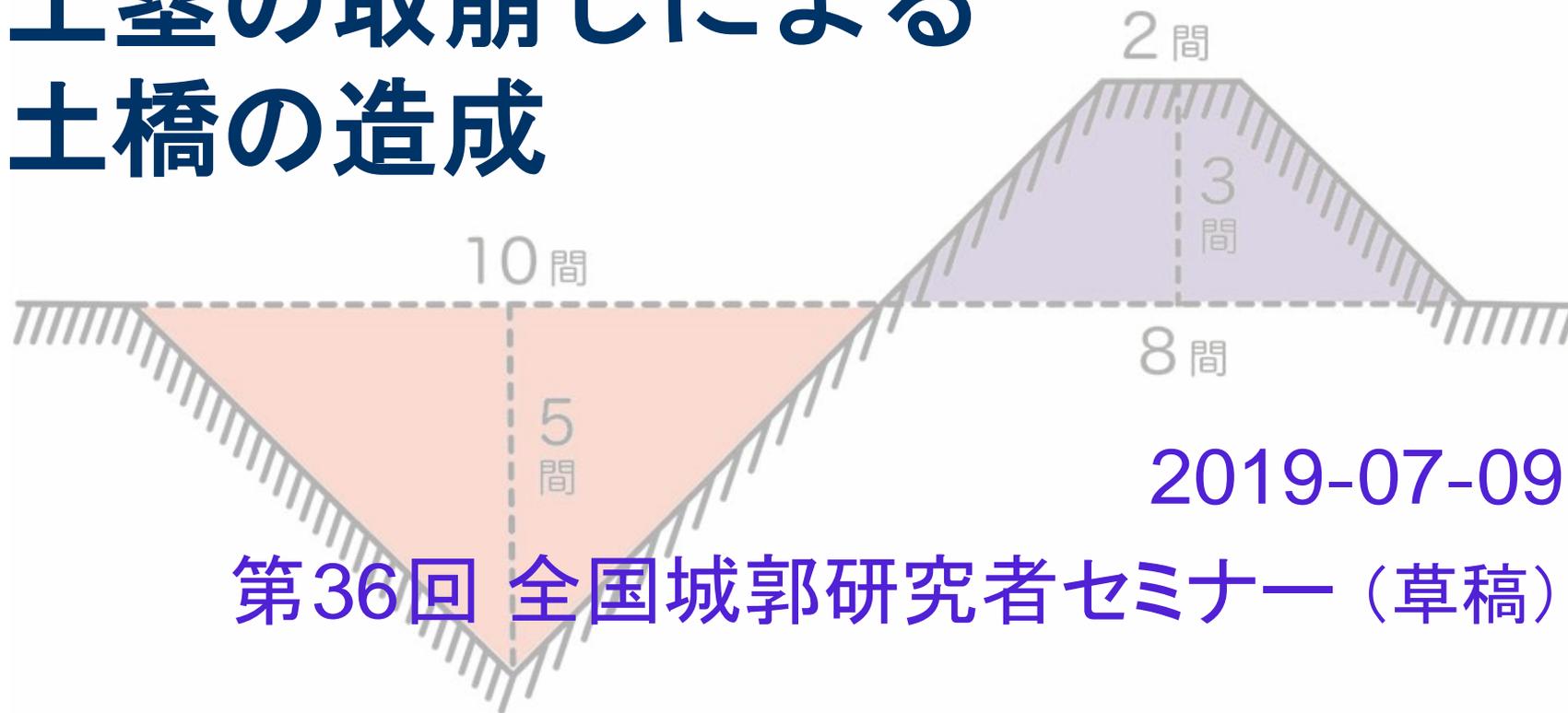


# 体積測定で検証する 土塁の取崩しによる 土橋の造成



2019-07-09

第36回 全国城郭研究者セミナー（草稿）

中世城郭研究会  
西村 和夫

# 次の発表に用いるファイル

検索キーワード

土塁， 土橋， 体積測定， 予稿



→ 体積測定で検証する  
土塁の取崩しによる  
土橋の造成

発表に用いる PowerPoint 文書の PDF

# 概要 (1/2)

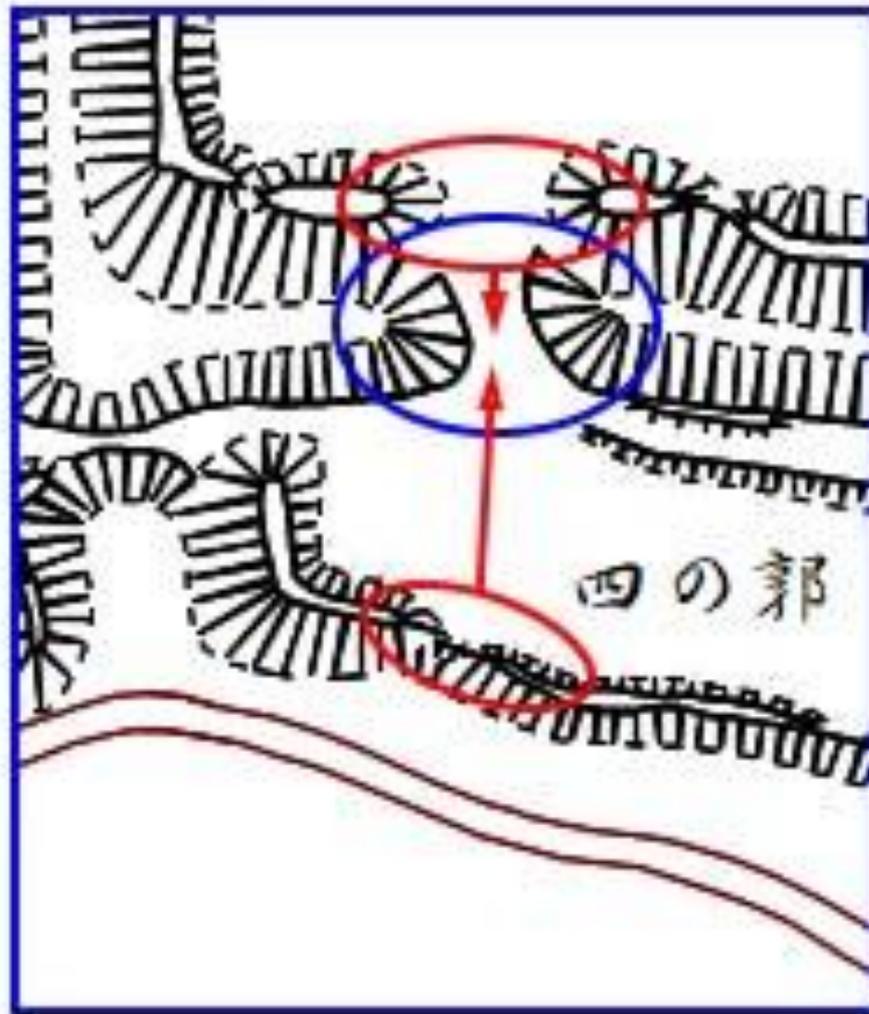


図 10. 小幡城での土塁の取崩しと土橋の造成 3

# 概要 (2/2)

- 検証： 測定によって移動した土量を計算し，破壊<sub>2</sub>があったかどうかを確かめた。
  - 建設<sub>0</sub>： 堀の土 → 土塁 (城の普請)
  - 破壊<sub>1</sub>： 土塁 → 堀 (埋め戻し)
  - 破壊<sub>2</sub>： 土塁 → 土橋 (通路の造成)
- 手法： 数学的公式， 数値積分 (シンプソン公式)
  - ↓
  - 付録： 公式集 (副産物)
- ↓
- 例で説明

# 論点

- (1) 土墨を壊して土橋が造られているなら、  
⇒ 体積が一致する。  
(逆はいえない。)
- (2) 土墨を崩して堀を埋めると、体積が増える。  
どれだけ増えるのか？ → 今後の課題
- (3) シンプソン公式の利用を推奨する。  
手間は増えず、従来の平均断面法より精度が高い。  
(日本でも、もっと使うべき)。

# もくじ

## 概要, 論点

1. はじめに
  2. 数値積分の手法
    - 2.1 台形公式
    - 2.2 シンプソン公式
  3. 測量学における体積計算の手法
    - 3.1 平均断面法  
= 台形公式
  4. 連続した区間への数値積分の適用
  5. 検証例
    - 5.1 小幡城
    - 5.2 小机城
  6. 発展と課題
- 付録 (公式集)

# 1. はじめに（先行研究と現状）

- 江戸時代の軍学（武教全書）.
- 測量をする現場には...,  
簡便ではあるが精度の低い「平均断面法」  
(3.1)しか示されていなかった.
  - 測量学の教科書（日本語）
  - 行政機関の「算出要領」… 規範, ルール
  - 上記に基く「発掘調査報告書」
- 中世城郭研究会 月例会 (2006) での報告 [西村 06]

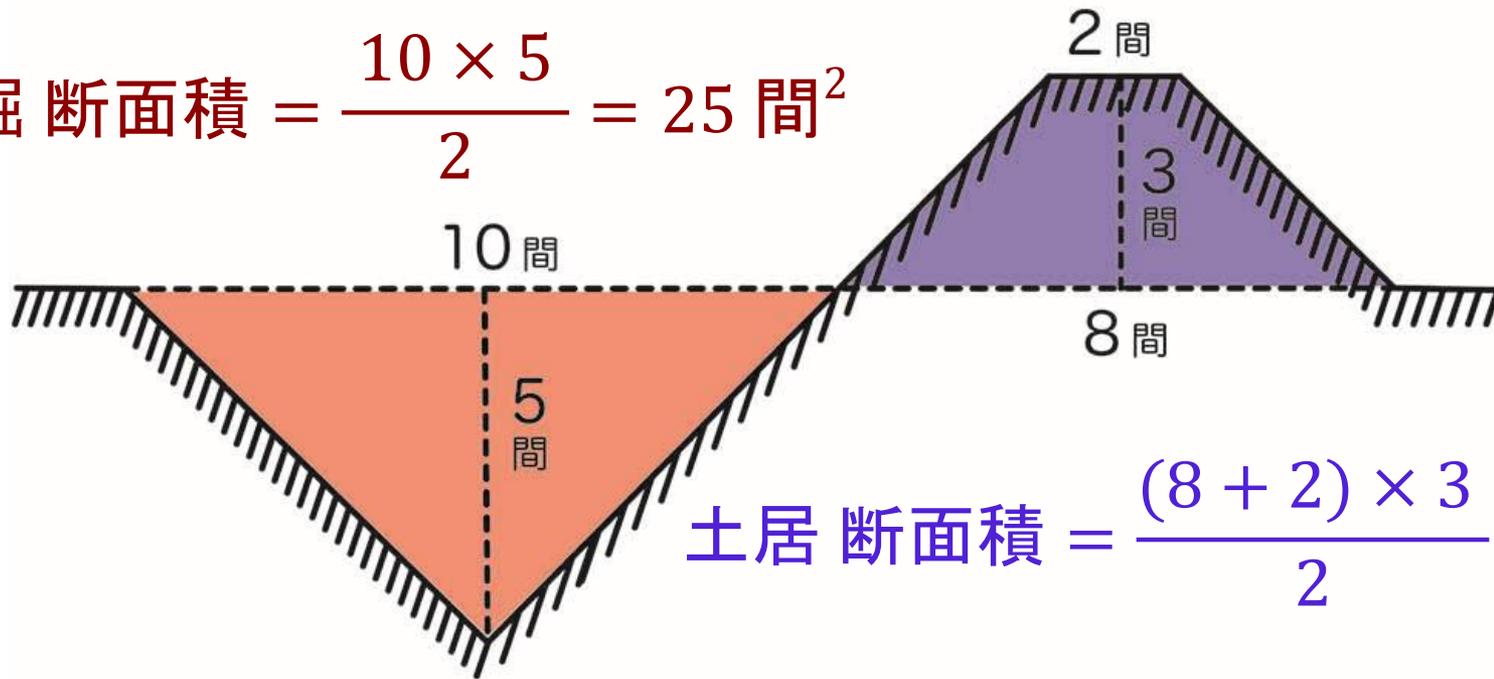
一 土積（つもり）の事。[山鹿]

伝に曰はく、

堀口十間 深さ五間のほりやうの土は、  
高さ三間、土居敷八間の土居の土に  
少し余る也。<sup>付</sup> 処に由り時に由る口伝。[山鹿・碧川]

$$\text{堀 断面積} = \frac{10 \times 5}{2} = 25 \text{ 間}^2$$

[大類 36]  
[松岡 97]



$$\text{土居 断面積} = \frac{(8 + 2) \times 3}{2} = 15 \text{ 間}^2$$

図 1. 『武教全書講義』「土積の事」での土量比 10

# 1.3 シンプソン公式による体積計算

- “シンプソン公式”(2.2) という精度の高い手法を紹介している測量学の書籍がいくつかあった ([大木 98] など).
- 面積計算への適用だけを示している.
- 体積計算への応用は考えていないようである (残念ながら日本では).
- ただし, 小田部和司『測量学』 [小田部 99] だけは, 体積計算に応用している.

## 2. 数値積分の手法

- 関数が未知である場合,  $\Rightarrow$  定積分の値 (面積や体積) は, 実測値から数値積分で (近似値として) 求めるしかない.

表 1. ニュートン・コーツ型の公式 [戸川 76]

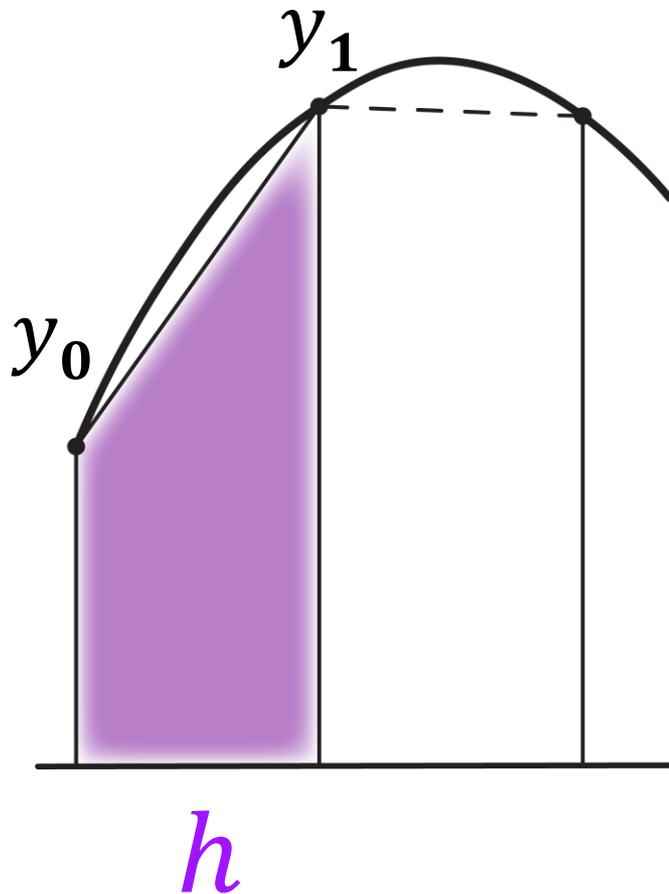
次数	近似	名称	誤差
1次	直線	台形公式	$O(h^3)$
2次	放物線	シンプソン公式	$O(h^5)$

(以下省略)

## 2.1 台形公式 (1/4)

積分値  $\doteq$  両端の関数値の平均値

$\times$  区間幅



$$= h \frac{y_0 + y_1}{2}$$

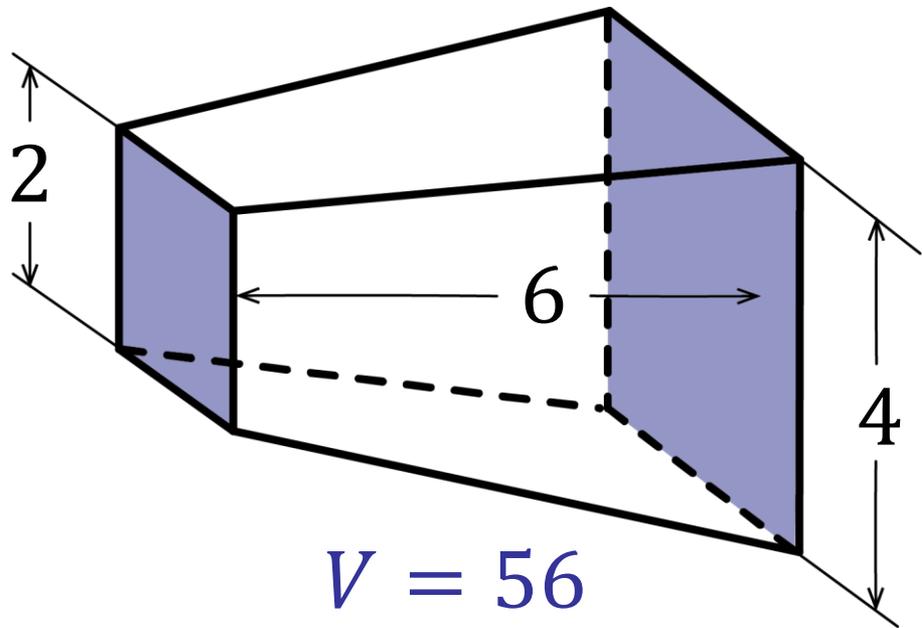
[公式 T]

図 2. 台形公式

## 2.1 台形公式 (2/4)

体積  $\doteq$  両端の断面積の平均値

$\times$  長さ



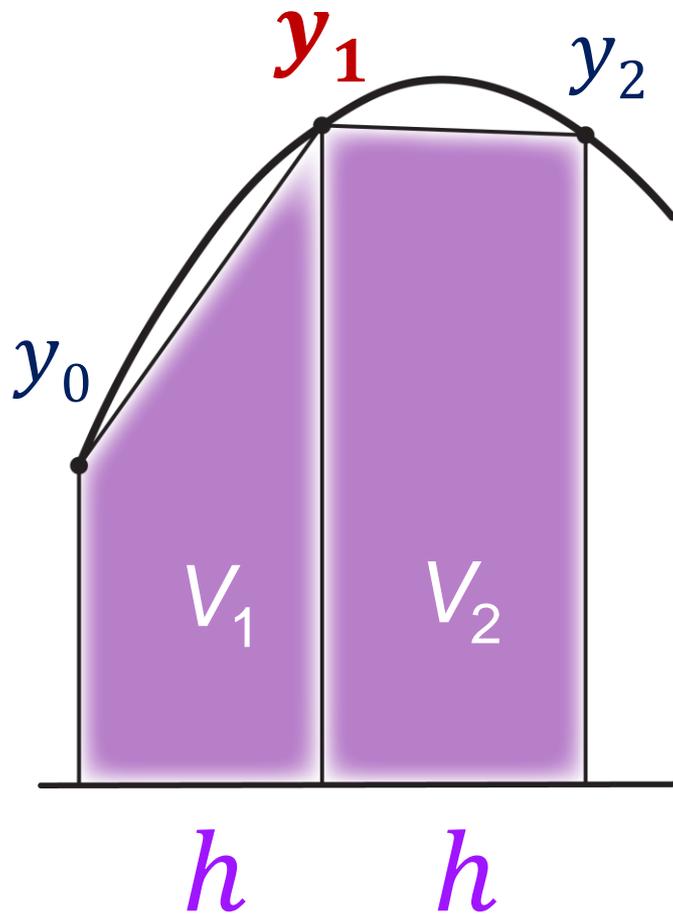
$$= 6 \times \frac{4 + 16}{2}$$

$$= 60 \quad (\text{誤差は} + 4)$$

図 3. 台形公式による正四角錐台の体積計算

## 2.1 台形公式 (3/4)

2 区間に適用して  $V_1 + V_2$  を計算すると,

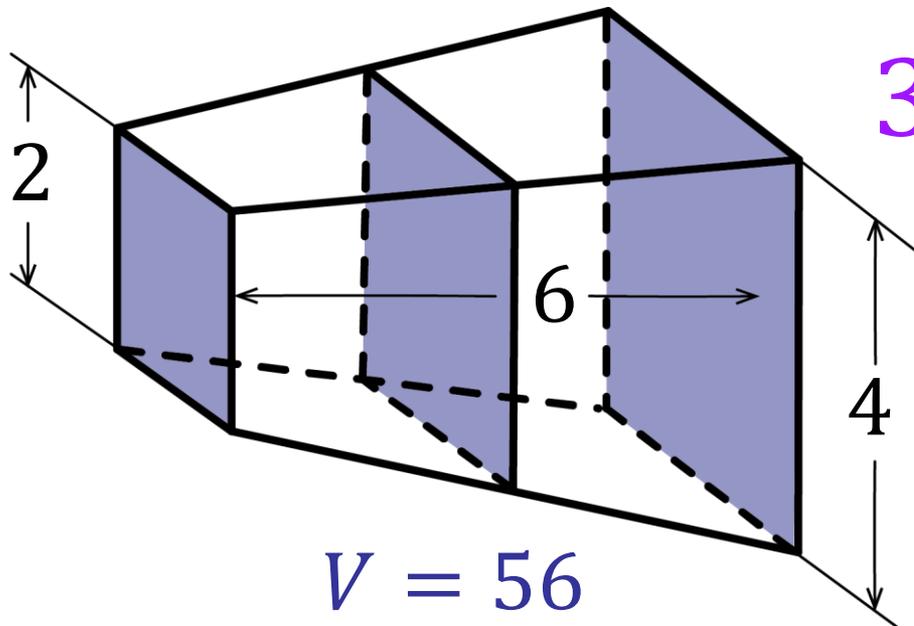


$$\begin{aligned} & h \frac{y_0 + y_1}{2} + h \frac{y_1 + y_2}{2} \\ &= h \frac{y_0 + 2y_1 + y_2}{2} \end{aligned}$$

図 4. 2 区間の台形公式

## 2.1 台形公式 (4/4)

2 区間に分割して  $V_1 + V_2$  を計算すると,

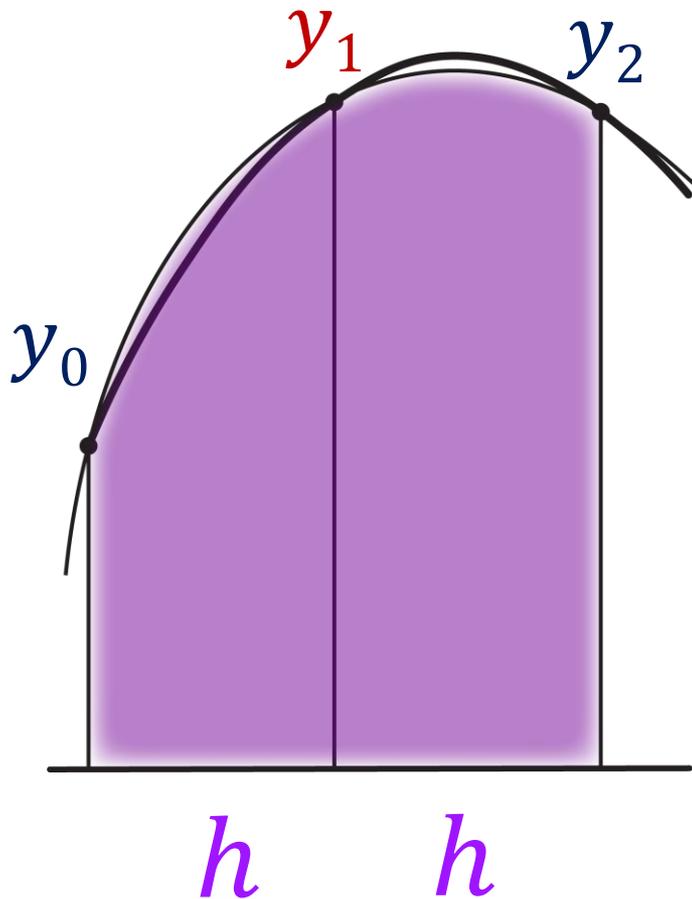


$$\begin{aligned} & 3 \times \frac{4 + 9}{2} + 3 \times \frac{9 + 16}{2} \\ &= 3 \times \frac{4 + 2 \times 9 + 16}{2} \\ &= 57 \quad (\text{誤差は } 1) \end{aligned}$$

図 5. 正四角錐台を2区間に分けたときの体積計算

## 2.2 シンプソン公式 (1/4)

積分値  $\doteq$  両端と中央の断面積の平均値  
 $\times$  区間幅



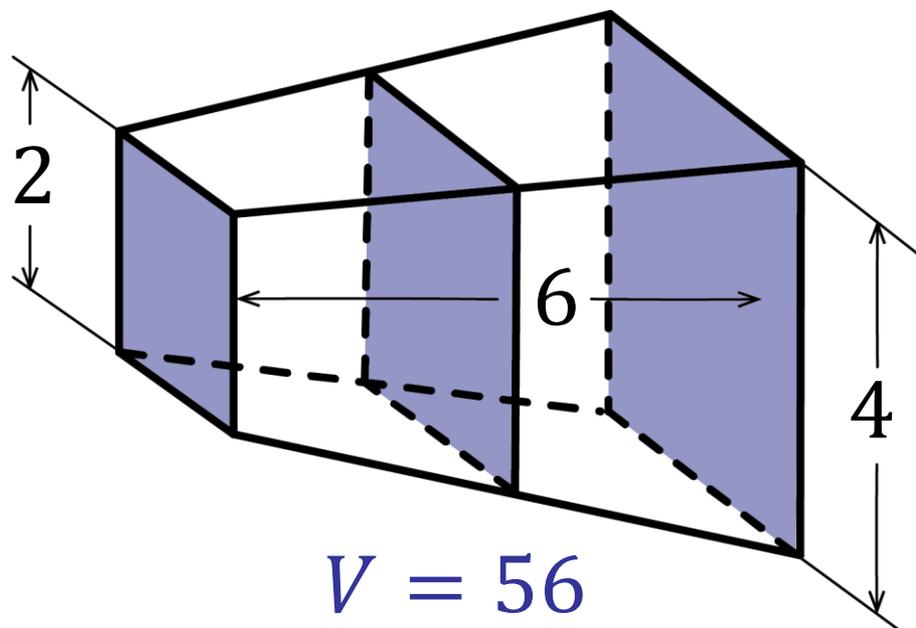
$$= 2h \frac{y_0 + 4y_1 + y_2}{6}$$

[公式 S]

図 6. シンプソン公式

## 2.2 シンプソン公式 (2/4)

体積  $\doteq$  両端と中央の断面積の平均値  
 $\times$  長さ



$$= 6 \times \frac{4 + 4 \times 9 + 16}{6}$$

$$= 56 \quad (\text{正確な値})$$

うまくいきすぎる例！

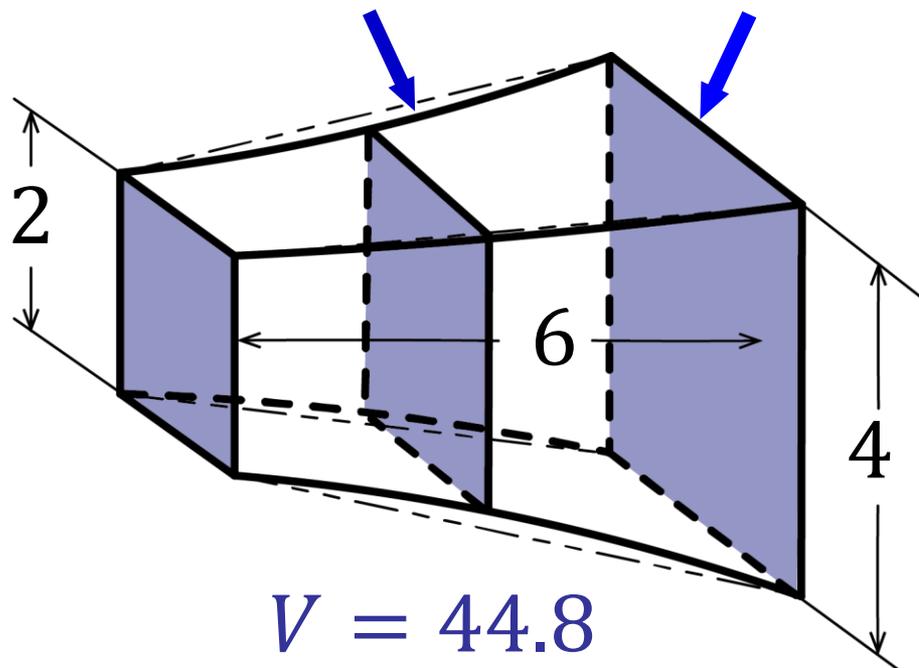
図 7. シンプソン公式による体積計算

## 2.2 シンプソン公式 (3/4)

- 数値解析の分野では，数値積分にシンプソン公式 (Simpson's rule) が広く使われている.
- 18世紀から知られている (Newton-Cotes).  
実は 17 世紀に Kepler が発見していた.
- 関数を2次式 (放物線) で近似する (図 6).
- 関数を3次式で近似したのと同じ精度をもつ.
- 精度が比較的に高い.

## 2.2 シンプソン公式 (4/4)

放物線(2次式)      面積は4次式



$$6 \times \frac{4 + 4 \times 2.5^2 + 16}{6}$$

$$= 45 \quad (\text{誤差は} + 0.2)$$

かなりよい

図 8. 稜線が放物線の場合の体積計算

# 3. 測量学における体積計算の手法

(1) 断面法 節

- 平均断面法 [横浜16] など = 台形公式 → 3.1
- 六分法 [北海道19] = シンプソン公式 → 3.2

(2) 点高法 = (縦横の) 台形公式

(3) 等高線法 = 高さ方向には台形公式

最新案である“六分法”を除いて、全て台形公式  
([大木 98] [小田部 99] など)

# 3.1 平均断面法

- 柱状の立体の体積計算法:

$$\begin{aligned} \text{体積} &\div \text{両端の断面積の平均値} \times \text{長さ} \\ &= \text{台形公式} \end{aligned}$$

現在も土木工事などで用いられている。

- 日: 「両断面積の平均数量に距離を乗じる平均断面法により算出する」 [横浜16] [香川16] [北海道19]
- 米: “Volumes are computed from cross-section measurements by the **average end area method.**” [INDOT 08]
- 精度が比較的到低い。

## 3.2 六分法

- 六分法： シンプソン公式にほかならない。

$$V = (A + 4M + B) \times h \times 1 / 6$$

ここに M = 高さの中央で底面に平行な断面積、

h = 上下両面間の垂直距離、

A = 上面積、 B = 底面積

[北海道19] (6 載頭角錐体 (I) 六分法)

- 英米： 少なくとも英語圏では， シンプソン公式を適用することが常識になっているらしい。

[Yanalak 05] [RAE 10]

## 4. 連続した区間への数値積分の適用 (1/2)

区間ごとに積分公式を適用して，総和を取る．

$$V = V_1 + V_2 + \dots + V_n$$

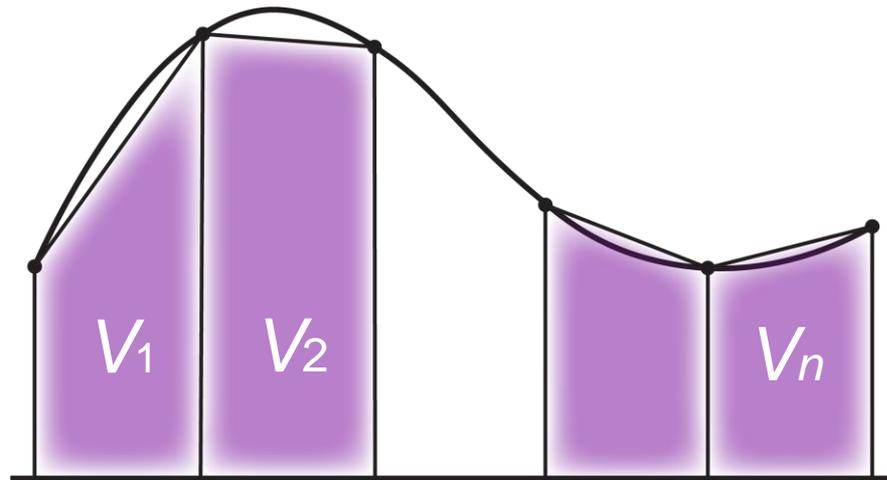


図 9. 区間ごとの積分公式の適用

## 4. 連続した区間への数値積分の適用 (2/2)

$$V = V_1 + V_2 + \cdots + V_n$$

シンプソン公式では,

$$\begin{aligned} V &= 2h \frac{y_0 + 4y_1 + y_2}{6} + 2h \frac{y_2 + 4y_3 + y_4}{6} + \cdots \\ &= \frac{2h}{6} (y_0 + 4y_1 + 2y_2 + 4y_3 + 2y_4 + \cdots + y_{2n}) \\ &= \frac{2h}{6} \{ y_0 + 4(y_1 + y_3 + \cdots + y_{2n-1}) \\ &\quad + 2(y_2 + y_4 + \cdots + y_{2n-2}) + y_{2n} \} \end{aligned}$$

## 5. 検証例 (1/2)

実測値から検証した例を示す.

- 例 1 **小幡城** (茨城県茨城町)
- 例 2 **小机城** (神奈川県横浜市)

仮説 1 **小幡城**では, 本丸 (虎口西脇の) 土塁と四の郭の土塁を取り崩し, 本丸南側の堀を埋めて土橋を造成した.

仮説 2 **小机城**では, 西郭の馬出のへこみ部分の土を用いて, 西郭の東端と“受話器型の郭”との間に土橋を造成した.

## 5. 検証例 (2/2)

測量と計算の結果：

仮説 1 ○ 少なくとも否定はできない。

仮説 2 △ どちらともいえない。

表 2. 測量と計算の結果

No.	城名	取崩し	造成	体積比	結果
1	小幡城	土塁×2 261 m <sup>3</sup>	土橋 274 m <sup>3</sup>	1.05	○
2	小机城	馬出上面 60.8 m <sup>3</sup>	土橋 87.6 m <sup>3</sup>	1.44	△

# 5.1 小幡城 (1/6)

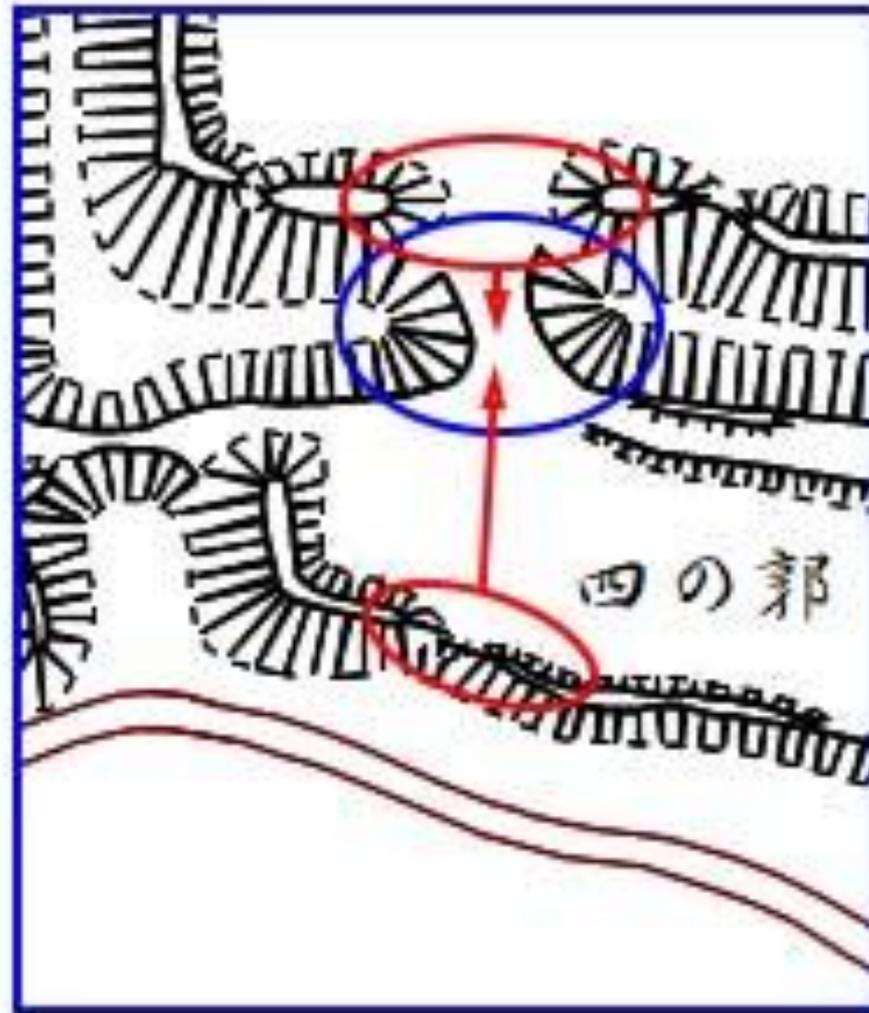
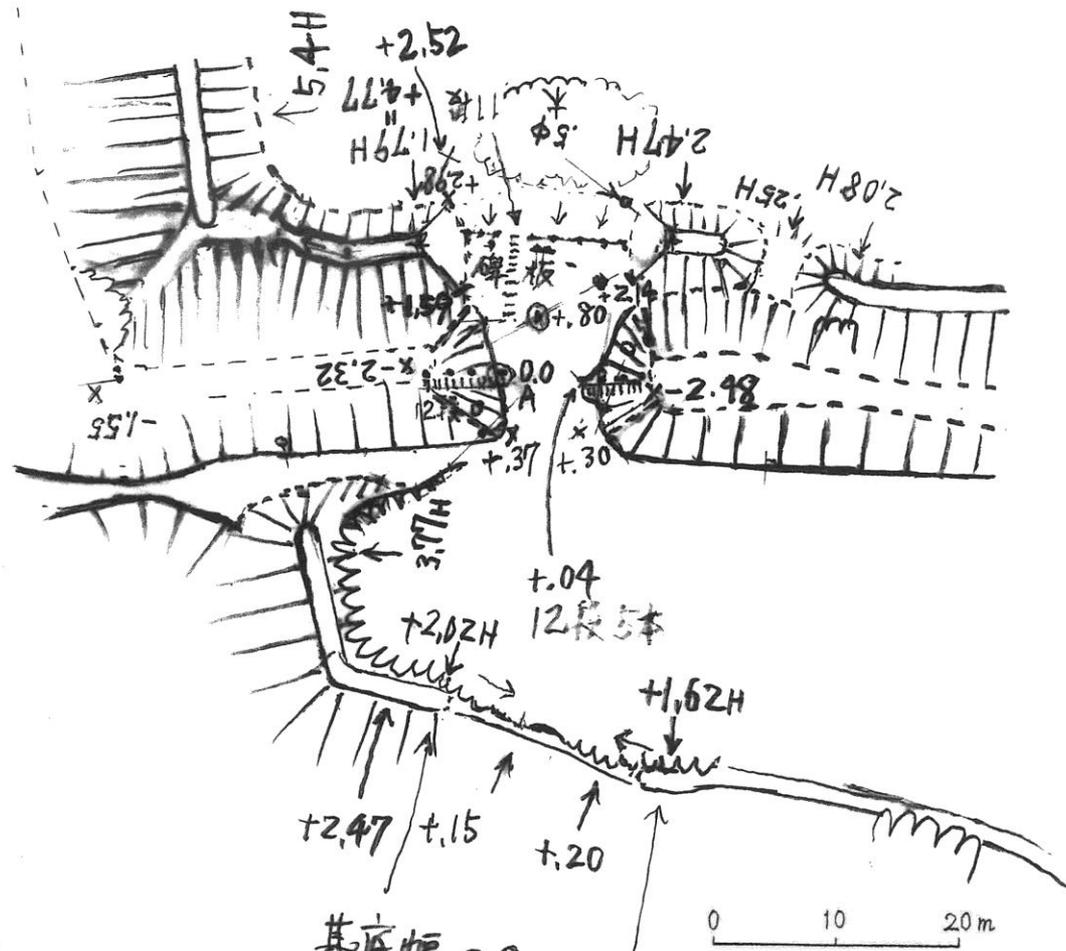


図 10. 小幡城での土塁の取崩しと土橋の造成 29

# 5.1 小幡城 (2/6)



基底幅 2.9  
 推定 (内幅 1.5)

幅 2.8  
 (片幅 1.4)

小幡城本丸虎口脇  
 西村 和夫  
 2006-04

図 11. 小幡城の土塁欠損部と土橋の測量図

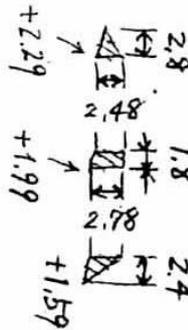
# 5.1 小幡城 (3/6)

[公式 3]

本丸虎口脇  
土墨破壊分

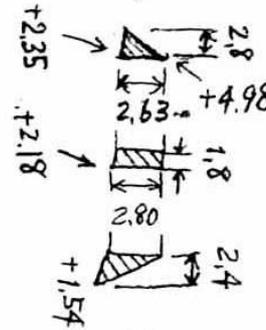
付録 [公式 4]

$$= 3.47 + 4.73 + 3.33 = 11.54 \text{ [m}^2\text{]}$$



$$= 2.29 + 1.99$$

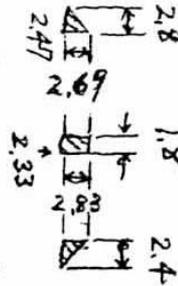
$$= 3.68 + 4.89 + 3.36 = 11.93 \text{ [m}^2\text{]}$$



$$= 2.35 + 2.18$$

(高  $\times \frac{1}{3}$ )

$$= 3.77 + 4.97 + 3.40 = 12.13 \text{ [m}^2\text{]}$$



$$= 2.47 + 2.69$$

$$\left( \frac{1}{6} \times 11.54 + \frac{4}{6} \times 11.93 + \frac{1}{6} \times 12.13 \right) \times 17.8$$

[公式 S]

$$= 11.90 \times 17.8 = \mathbf{212. \text{ [m}^3\text{]}}$$

図 12. 小幡城  
(本丸)土墨欠損  
部の体積計算

# 5.1 小幡城 (4/6)

四の郭  
土塁破壊部

① につづく

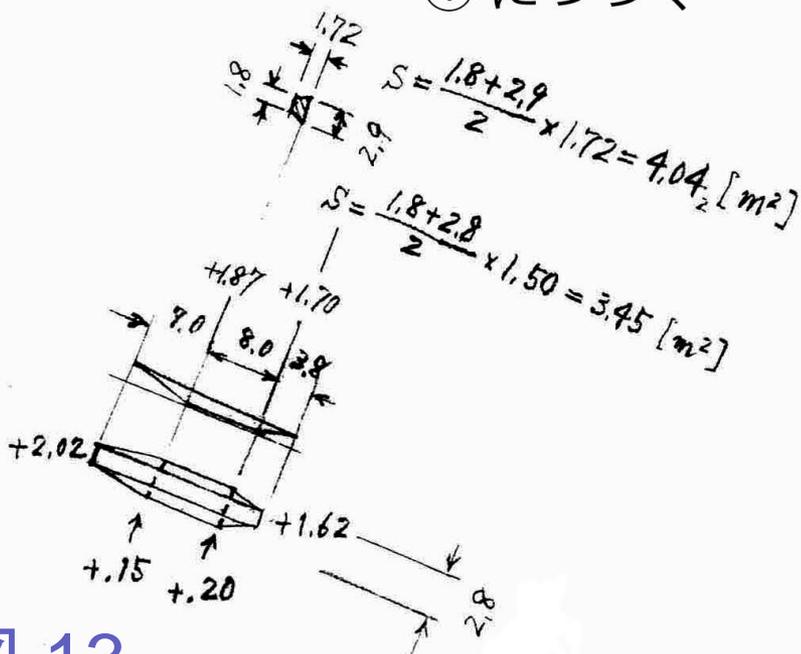
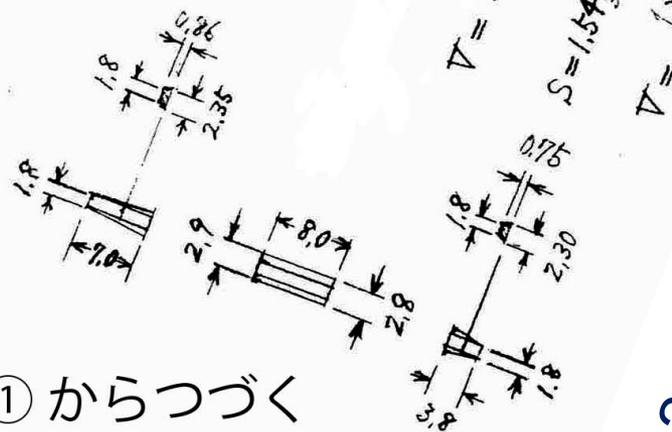


図 13.

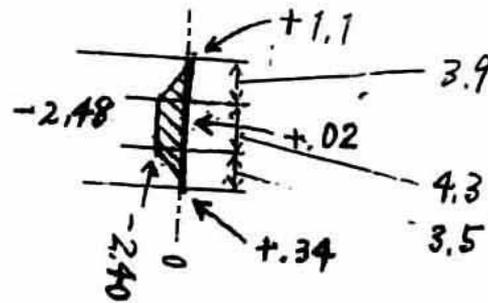
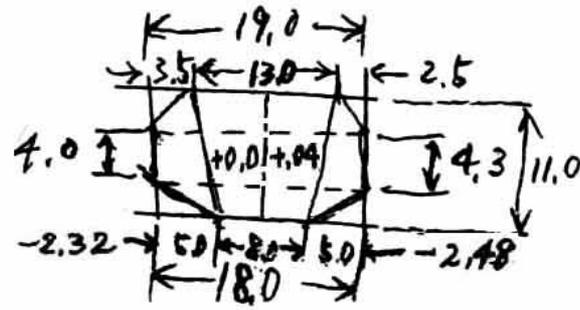
小幡城(四の郭)土塁  
欠損部の体積計算

① からつづく



$212 + 49 = 261 \text{ [m}^3\text{]}$

# 5.1 小幡城 (5/6)



[公式 4]

$$\left\{ \frac{1}{2} (3.9 + 3.5) + 4.3 \right\} \times (2.40 + 0.02) = 19.36 \text{ [m}^2\text{]}$$

[角柱]

$$19.36 \times 18.5 - \frac{11.0 \times 4.25 \times 2 + 4.0 \times 4.25}{6} \times 2.32 - \frac{11.0 \times 3.75 \times 2 + 4.3 \times 3.75}{6} \times 2.52$$

$$= 358.16 - 42.73 - 41.42$$

$$= \underline{274. \text{ [m}^3\text{]}} \quad \text{土橋}$$

↑ ↑  
 両端の四角錐台  
 [上幅0] [公式 1]

図 14. 小幡城(本丸南堀) の土橋の体積計算

## 5.1 小幡城 (6/6)

表 2. 測量と計算の結果 (一部 再掲)

No.	城名	取崩し	造成	体積比	結果
1	小幡	土塁 × 2 261 m <sup>3</sup>	土橋 274 m <sup>3</sup>	1.05	○

# 5.2 小机城 (1/5)

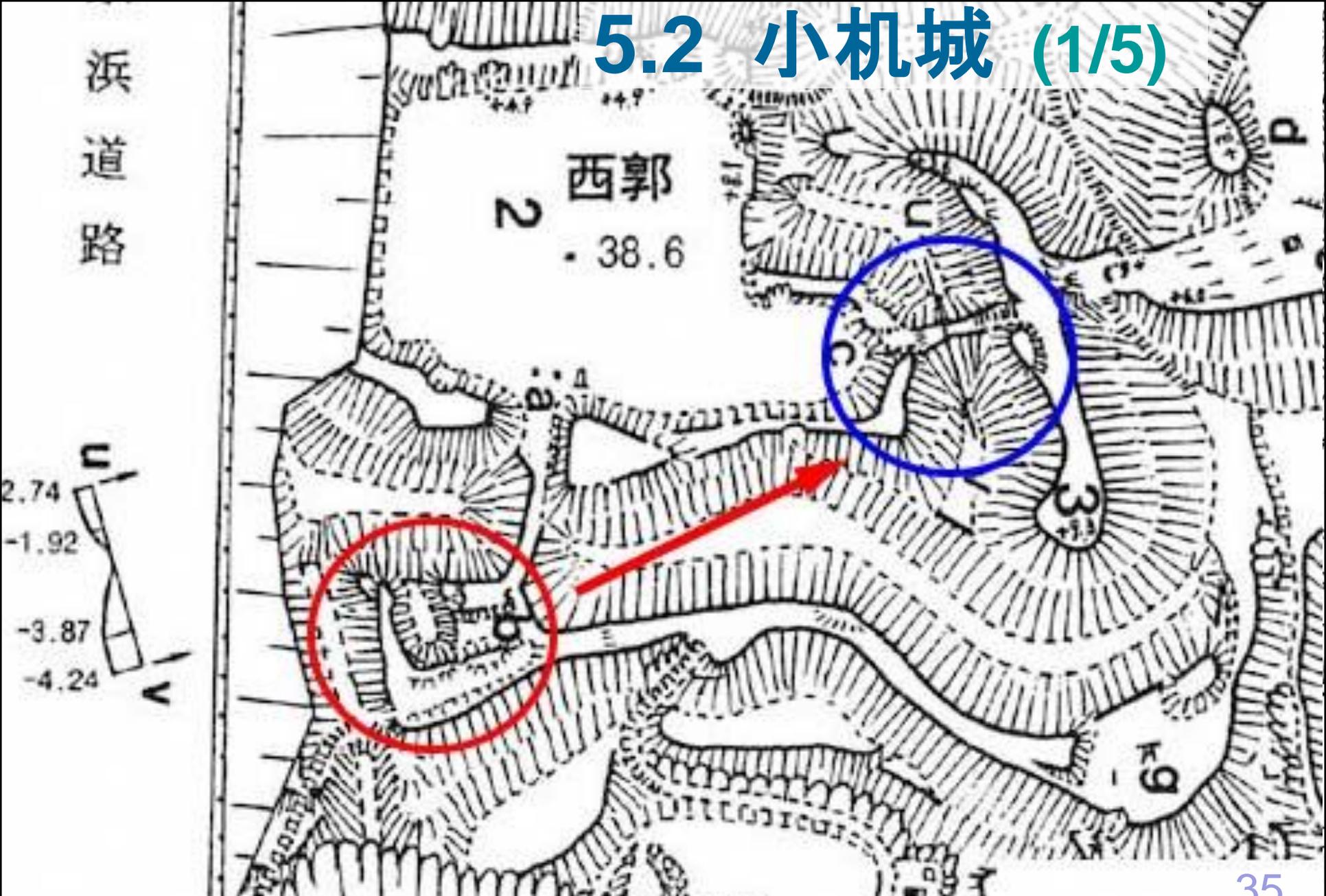
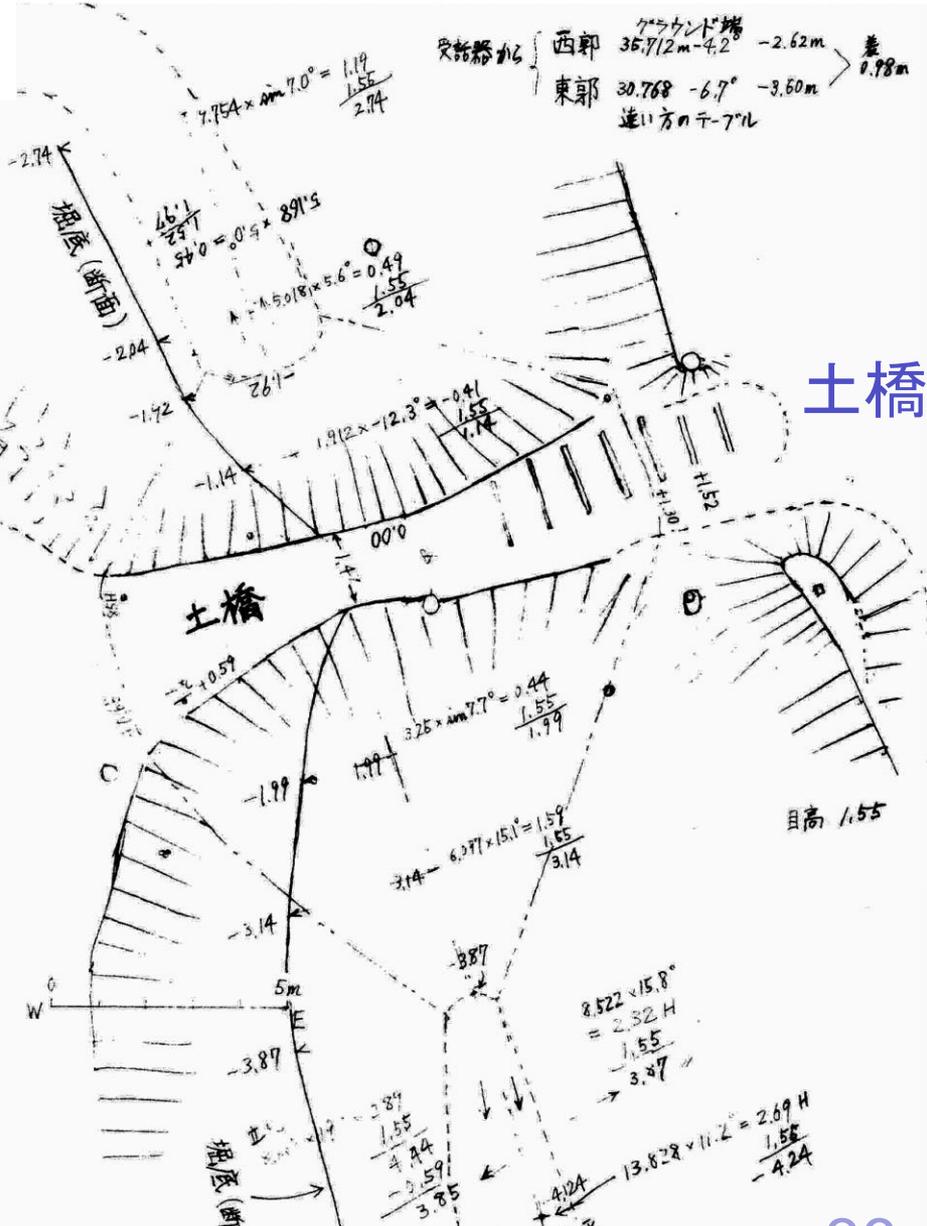
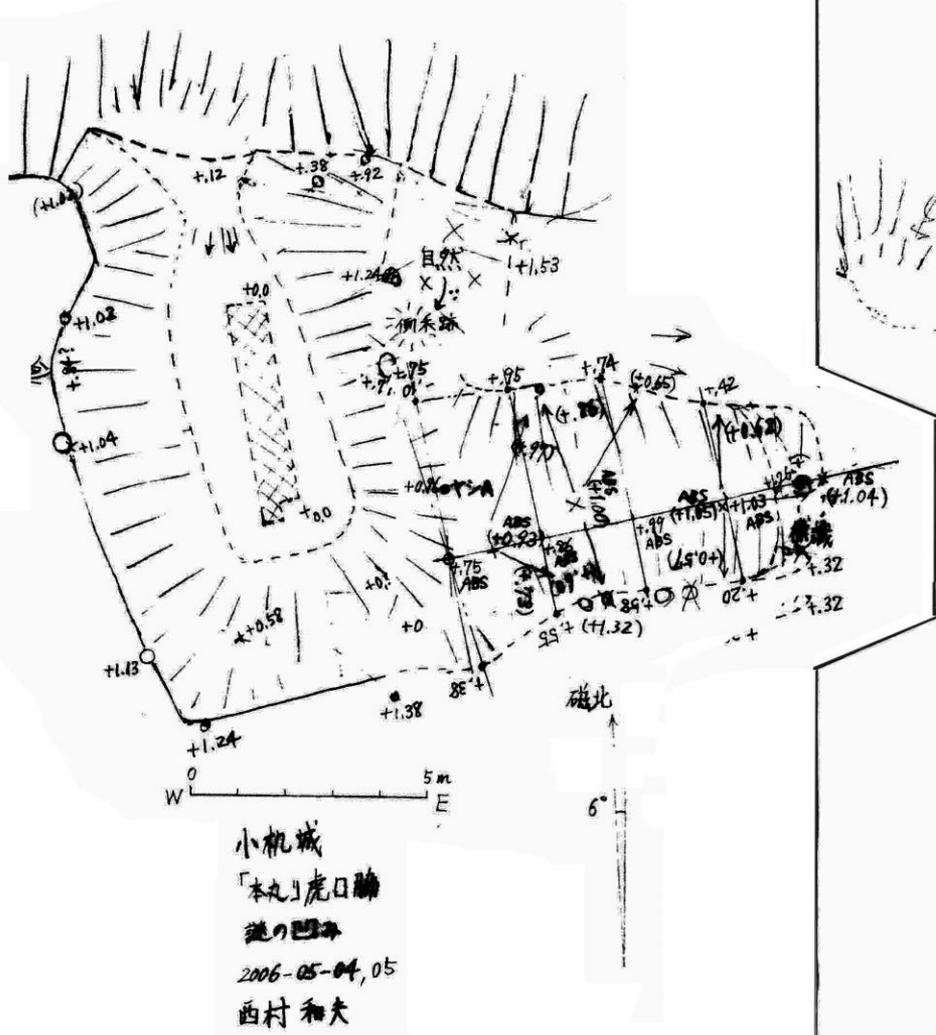


図 15. 小机城での馬出のへこみ部分と土橋 [西村 10]

# 5.2 小机城 (2/5)

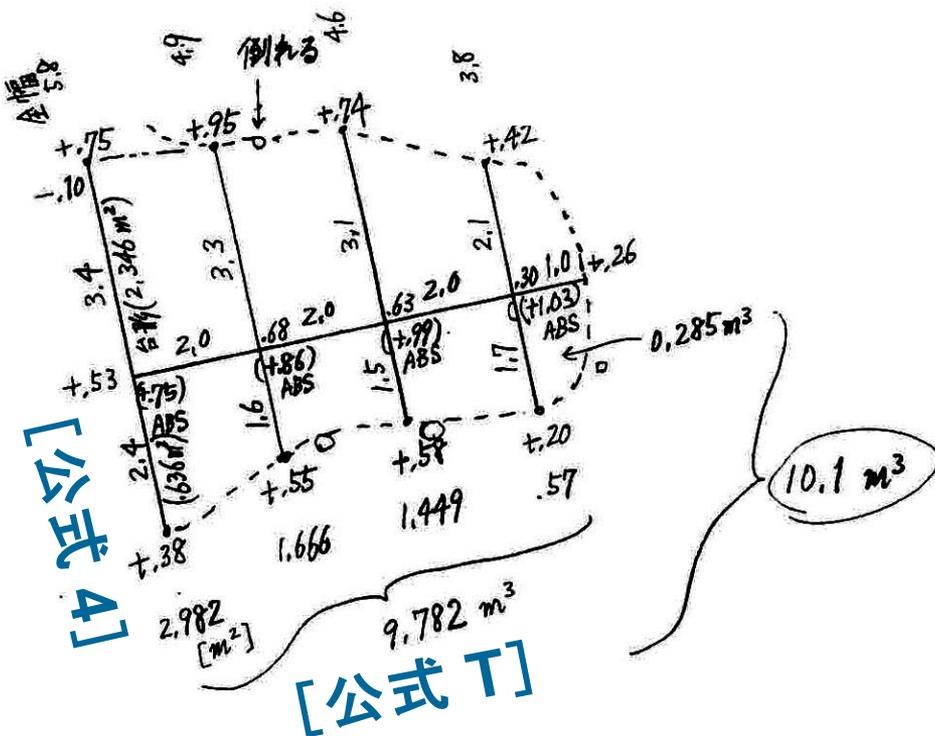
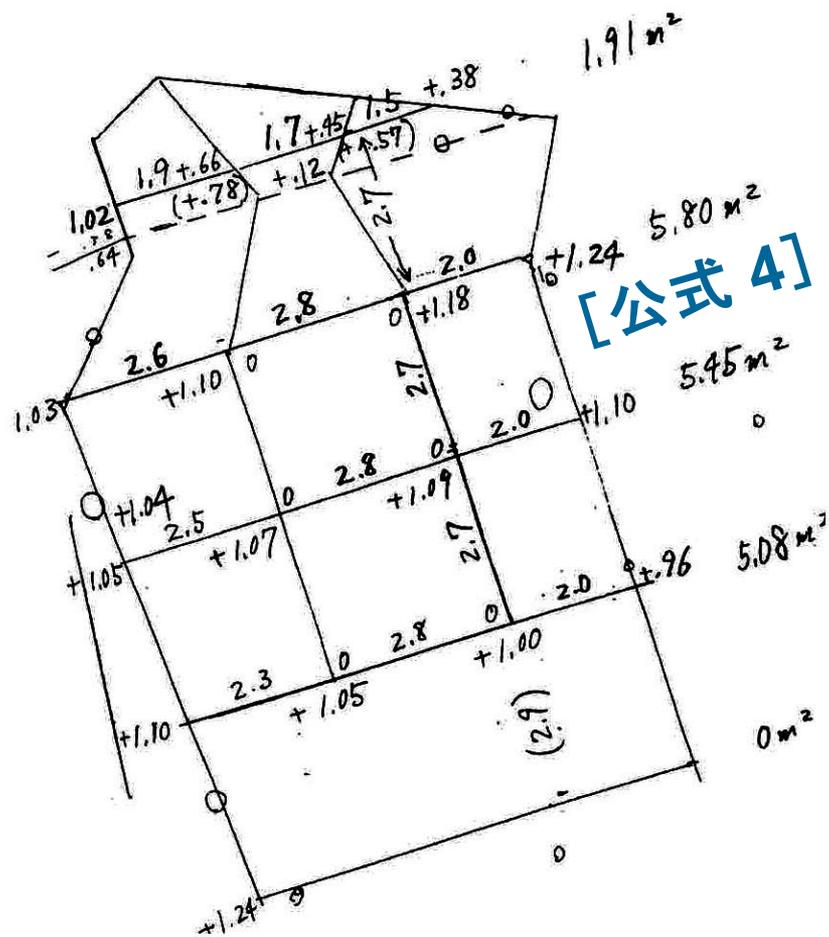
## 馬出のへこみ部分



土橋

図 16. 小机城の馬出のへこみ部分と土橋の測量図

# 5.2 小机城 (3/5)



$$50.7 + 10.1 = 60.8 \text{ [m}^3\text{]}$$

小机城

2006-05-05 KJ

$$\text{台形} = \left(\frac{1}{2} a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1} + \frac{1}{2} a_n\right) h = 46.7 \text{ m}^3$$

$$\text{シリンダー} = \left(\frac{1}{3} a_1 + \frac{4}{3} a_2 + \frac{2}{3} a_3 + \frac{4}{3} a_4 + \frac{1}{3} a_5\right) h = 50.7 \text{ m}^3$$

[公式 S]

図 17. 小机城の馬出へこみ部分の体積計算



## 5.2 小机城 (5/5)

表 2. 測量と計算の結果 (再掲)

No.	城名	取崩し	造成	体積比	結果
2	小机	馬出上面 60.8 m <sup>3</sup>	土橋 87.6 m <sup>3</sup>	1.44	△

× ただし、仮説 2 は、土橋の両側の堀底の深さの差によって否定された [西村 10].

## 6. 発展と課題

- 今回は、破壊2: 土塁 → 土橋 だけだった。追加したい ⇒ 破壊1: 土塁 → 堀， 建設0: 堀 → 土塁。
- 体積の 公式集 と シンプソン公式 は，遺跡調査のさまざまな場面で役に立つことがあると考えられる。新しい公式も作成可能である。
- 実測データを増やして，土塁の取崩しによる 体積の増加率 を測定し，集成しておくのがよいだろう。この場で，経験を語り合うのはいかがか？
- 発掘現場での 測量の機会 や データの提供 を求む。

# 参考文献 (1/2)

- [大木 98] 大木正喜『測量学』森北出版, 1998.
- [大類 36] 大類伸, 鳥羽正雄『日本城郭史』雄山閣, 1936.
- [小田部 99] 小田部和司『測量学』第2版, 技報堂, 1999.
- [戸川 76] 戸川隼人『計算機のための数値計算』サイエンスライブラリ  
コンピュータテキスト 5, サイエンス社, 1976, p. 56.
- [西村 06] 西村和夫「土塁の体積と土橋の体積」中世城郭研究会月例会,  
2006-08-20.
- [西村 10] 西村和夫「小机城」『東国の中世城郭』中世城郭研究会, 2010.
- [松岡 97] 松岡利郎(監修・文)「城を守る」『戦略戦術兵器事典 6 日本城  
郭編』グラフィック戦史シリーズ, 学研, 1997, p. 52.
- [山鹿・碧川] (山鹿素行), 碧川好尚写『武教全書講義』出版者不明, 出版  
年不明. 文字資料(書写資料), [収録: 廣瀬豊『武教全書講義』中,  
山鹿素行兵學全集, 第5巻, 教材社, 1944.]

# 参考文献 (2/2)

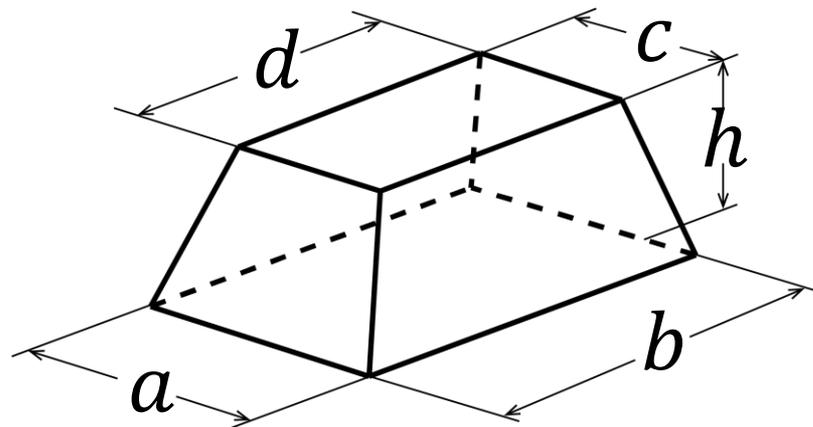
- [香川 16] 「数量計算方法」『土木工事数量算出要領』香川県土木部, 平成28年7月, 1.2, 4. (1) ③.
- [横浜 16] 「数量算出方法」『公園緑地整備工事数量算出等要領』横浜市環境創造局, 平成28年4月, 2-1 (1).
- [北海道 19] 「数量計算方法」『港湾・漁港工事数量算出マニュアル (案)』北海道開発局 港湾空港部港湾建設課, 平成31年4月, 1.2, 4.
- [INDOT 08] Measurement and Earthwork Calculations, Construction Earthworks, Indiana Department of Transportation, USA, Revised 2008, Volumes. Chap. 6.  
2019-06-16 閲覧: [https://www.in.gov/indot/files/Earthworks\\_Chapter\\_06.pdf](https://www.in.gov/indot/files/Earthworks_Chapter_06.pdf)
- [RAE 10] The Mathematics of Earthwork Calculations, The Royal Academy of Engineering, 2010. 2019-06-22 閲覧: <https://www.stem.org.uk/resources/elibrary/resource/30128/mathematics-earthwork-calculations>
- [Yanalak 05] M. Yanalak, Computing Pit Excavation Volume, Journal of Surveying Engineering 131(1), 2005-02.  
2019-06-16 閲覧: [https://www.in.gov/indot/files/Earthworks\\_Chapter\\_06.pdf](https://www.in.gov/indot/files/Earthworks_Chapter_06.pdf)

# 付録（公式集）（1/4）

- 土塁，土橋，堀などの体積計算に有用であった公式を挙げる。

[公式 1] 
$$\frac{h}{6} (2ab + ad + bc + 2cd)$$

計算サイト

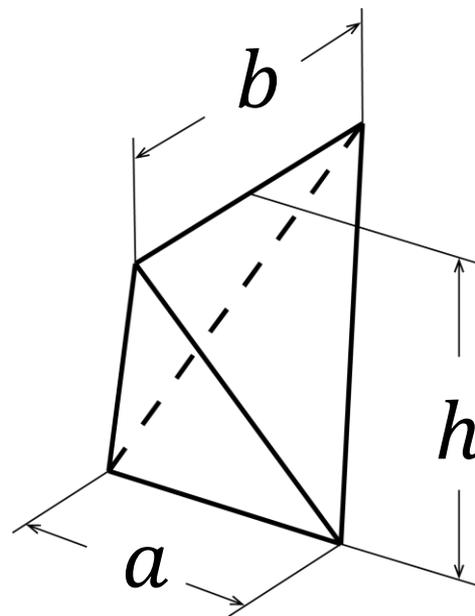


付図 1. 四角錐台（オベリスク）

# 付録（公式集） (2/4)

[公式 2]

$$\frac{1}{6}abh$$



証明は, Web ページ  
をご覧ください.

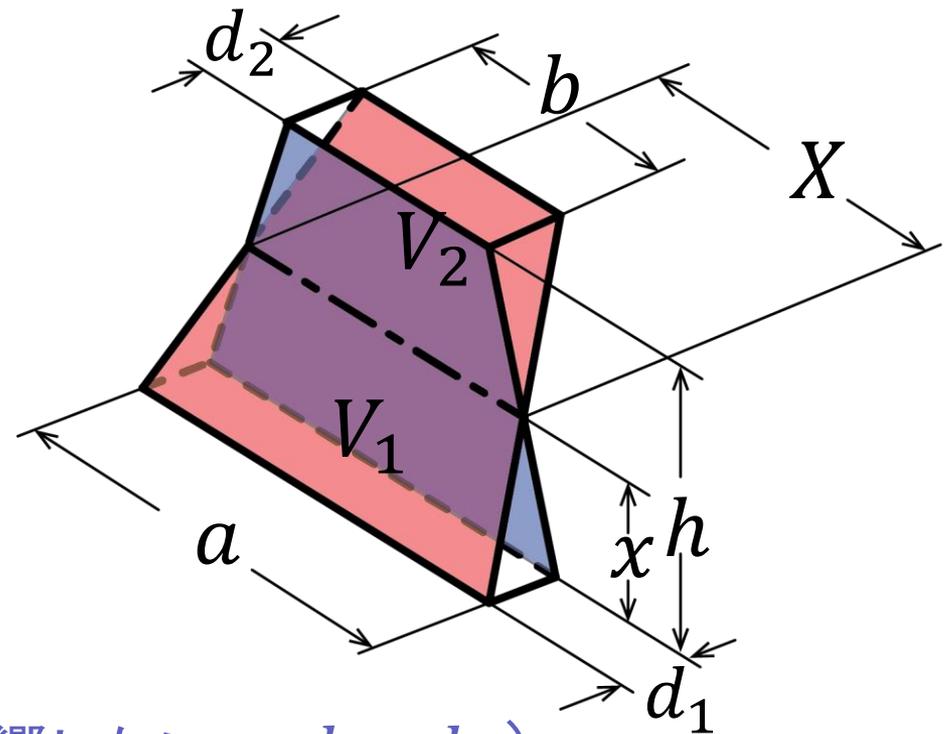
付図 2. 四面体

# 付録（公式集） (3/4)

## [公式 3]

$V_1 = V_2$  となる  
高さの比率

$$\frac{x}{h} = \frac{a + 2b}{3(a + b)}$$



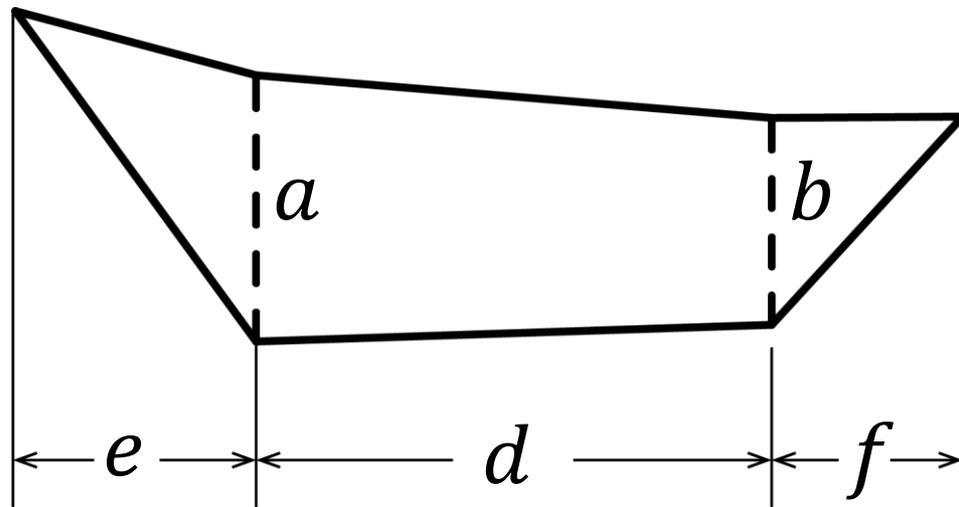
(影響しない:  $d_1, d_2$ )

付図 3. 台形の等積中心線の位置

# 付録（公式集） (4/4)

[公式 4]

$$\frac{1}{2} \{ (a + b)d + ae + bf \}$$



付図 4. 三角形 + 台形 + 三角形 の面積

A photograph of a stone wall at a Japanese castle. The wall is constructed from large, dark grey stone blocks. In the foreground, there is a wooden lantern on a tripod stand. The lantern has two panels with the characters '浜離宮' (Hamanaruyama) written on them. The background shows green trees and a clear sky. The text 'おしまい' is overlaid on the right side of the image.

おしまい

謝辞 『武教全書講義』と『日本城郭史』をご教示くださった  
八巻孝夫氏と、匿名の校閲者に感謝いたします。

# 補足

- 仮説：“土塁を崩して土橋を造った。”
- 目的：仮説を採用／棄却する判断材料を得る。
- 作業：移動前後の体積を比較する。
  1. 崩したと考えられる土塁（幅，高さを推定）
  2. 造ったと考えられる土橋（幅，深さを推定）
- 仮定：外部との土の出入りが無い。